http://www.biodiversitylibrary.org/

Anales de la Sociedad Científica Argentina.
Buenos Aires[Sociedad Científica Argentina]
http://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/44792

t.8 (1879): http://www.biodiversitylibrary.org/item/26177
Page(s): Page 154, Page 155, Page 156, Page 157, Page 158, Page 159, Page 160, Page 161, Page 162

Contributed by: Mertz Library, The New York Botanical Garden
Sponsored by: The LuEsther T Mertz Library, the New York Botanical Garden

Generated 11 November 2011 2:21 PM
http://www.biodiversitylibrary.org/pdf3/008586500026177

This page intentionally left blank.

SOBRE LAS ESPECIES DEL GÉNERO *BOMBUS*

HALLADAS EN LA REPÚBLICA ARGENTINA

Leyendo hace algun tiempo una obra de Mr. W. E. SHUCKARD, titulada *British Bees,* llamó sobremanera mi atencion la circunstancia de que no señalara ningun género de Abejas en la República Argentina, en el Capítulo III, *Sketch of the geography of the genera of British Bees*, p. 61 et seq., destinado á dar á conocer la distribucion geográfica de los géneros de Apidos de Inglaterra. En la página 99, refiriéndose á los que se hallan en esta parte de Sud-América, dice: «Chile-*Bombus*, Paraguay-*Anthophora*, Montevideo-*Bombus*». Creí que aquello seria debido á un error geográfico que algunos naturalistas europeos suelen cometer, por ignorancia, cuando dicen: *Buenos Aires en el Brasil*, al recordar la patria de algun animal ó de alguna planta, llegando hasta el extremo de señalar especies de Santa Cruz de Patagonia, agregando *Brasil*, no porque se hallen tambien en el Imperio vecino, sinó porque creen, quizá, que el Brasil comprende toda Sud-América.

Pero ello no fué sinó una sospecha injusta y pasagera, porque la ilustracion de Mr. SHUCKARD está muy arriba de tan vulgar error; se debia, segun opino ahora, al hecho de no haberse publicado ninguna especie de la República Argentina, ni en la obra de SAINT FARGEAU, ni en la de DAHLBOM, ni el Catálogo de los Apidos del Museo Británico por F. SMITH, ni en las revistas destinadas á consignar las adquisiciones hechas para Europa.

Hay obras que, no obstante aparecer con el modesto título de populares, llevan el sello que les impone una autoridad altamente colocada en el mundo científico y en las que, si no fuera por esto, pasarian inapercibidos ciertos deslices ó como se quieran llamar los descuidos de un autor, en circunstancias análogas; — tal es el caso

en *British Bees*, la cual, publicada en 1866, podria haber encerrado en sus páginas varios nombres genéricos de Apidos, que el Dr. BURMEISTER señalaba ya en su *Reise durch die La Plata-Staaten* (1861). En el tomo I, página 316 (Cap. XII, *Die Fauna der Umgegend von Mendoza),* al hacer referencia á las Abejas de Mendoza, señala los géneros *Anthophora, Eucera, Coelioxys*, *Trigonia* y *Xylocopa ;* en el mismo tomo I, p. 488 *(Vergleichende Schilderung der Fauna von Paraná und Mendoza)* consigna, como habitantes de Paraná, los géneros: *Xylocopa*, *Bombus*, *Nomada*, *Anthidium*, tambien en Mendoza, así como *Anthophora, Coelioxys*, *Melipona,* y, finalmente, *Centris;* en el tomo II, p. 170 (Cap. XXVII, *Physikalische Skizze der Provinz Tucuman)* consigna, por fin, para Tucuman, los géneros *Xylocopa* (y *¿Centris?)*, *Anthophora, Coelioxys*, *Megachile* y *Melipona* (sp. *favosa).*

Hecha esta salvedad, que juzgo de interes, por cuanto llena un vacío en una obra que, no obstante ser exclusiva para las especies de Inglaterra, lo que, en parte, restringe su valor científico, tiene y tendrá siempre importancia universal, por la prolijidad con que ha sido llevada á cabo y mas allá de los límites de lo puramente *popular,* séame permitido dar á conocer cuatro especies de *Bombus* (vulg. *Mangangá* *) de nuestro país, las que, si bien no son nuevas, se presentan por primera vez como miembros de la Fauna Argentina, exceptuando una de ellas.

Si la Entomología fuera una ciencia bien conocida entre nosotros, mi trabajo se reduciria á dar los nombres solamente, pero como ello no es así, y como aún falta algo que hacer en cuanto á las costumbres de las especies que me ocupan, he creido conveniente dar cortas descripciones de ellas, para que puedan ser reconocidas en la República por aquellas personas que se encuentren en condiciones de observarlas.

(*) Los nombres vulgares, como cualesquiera otros, solo sirven para confusion cuando no se los aplica debidamente: así, el de *Mangangá* reune, por lo ménos en Buenos Aires, dos grupos bien diversos de insectos : los Himenópteros de los géneros *Bombus* y *Xylocopa*, cuyas afinidades de Orden se explica reconozca el vulgo, y el de los Coleópteros Coprófagos.

La razon es que todos ellos *zumban* al volar y de aquí el nombre vulgar que, segun parece, es guaraní, pues no se usa en las Provincias Andinas ó Centrales, que han adoptado el quechua *Acatanca* para los Coprófagos y *Huanquero* para los grandes Apidos.

Mangangá es una preciosa onomatopeya, mucho mas determinante que la correspondiente griega *Bombos*, aplicada á los insectos que motivan este trabajo, pues expresa, con mayor exactitud, ese zumbido fastidioso que acompaña el vuelo de dichas especies, habiendo pasado en nuestro pueblo á refran, aplicado á los niños muy llorones ó á las personas turbulentas y parlanchines, que á nadie dejan en paz : *zumba como un Mangangá.*

Este nombre, por otra parte, ya figura en 1648, en la obra de PISON y MARCGRAV, *Historia rerum naturalium Brasiliae.*

He tenido oportunidad de examinar todas las obras citadas en la sinonimia de las especies que la tienen, pero debo exceptuar la de *Bombus nigripes* WESTWOOD = *D. Dahlbomii* GUÉRIN, por no hallarse en Buenos Aires la obra en que WESTWOOD la publicó, por lo cual la consigno *fide auctorum*. Esta misma especie, que me fué comunicada por el Dr. BERG, estaba determinada ya, de modo que, debido á esto, no he tenido que hacer otra cosa, para ella, que comparar las descripciones.

Siendo buenas las diagnosis latinas conocidas, no he creido necesario hacer otras, si exceptuamos la del *Bombus thoracicus* SICHEL, que he modificado parcialmente, debido á circunstancias expresadas en donde corresponde.

Género BOMBUS FAB.–LATR., etc.

1. **Bombus violaceus** SAINT-FARGEAU.

(1836) *Hymenopt.*, I, p. 473, n. 24. — «Norte América».
(1854) SMITH, *Cat. of Hym. Ins. in the Col. Brit. Mus.* Ps. II, (Apidae) p. 400, n. 61. — «Montevideo, Brasil *(Pará)*. Ejemplar típico en la Coleccion WESTWOOD».
(1868) SICHEL J., *Hymenopt.* in *Novara Reise*, p. 156. — « Rio Janeiro».

« *Hirsutus, niger; pedibus nigris, tibiis tarsisque subtus rufo-hirtis; alis fuscis, violaceo-nitentibus* ».

Long. ♀ 13 lin. (28 mm.), ☿ ♂ 7-5 lin. (15-11 mm.).

SAINT-FARGEAU, *l. cit.*

Negro, peludo ; alas pardas muy oscuras, con reflejos morados ; las tibias y los tarsos erizados, por debajo, de cerdas ó pelos muy cortos *(scopula)* rojos de café.

La corta descripcion que de esta especie ha dado el Conde de SAINT-FARGEAU, permite reconocerla inmediatamente, y sin embargo, hubiera vacilado, por la patria que le señala, si SMITH, en su excelente Catálogo, no la indicara tambien en Montevideo y mas tarde el Dr. SICHEL en Rio Janeiro.

No conozco su nidificacion. Algunos pocos datos que me han sido comunicados, no me autorizan á consignar nada, pues temo mucho que ellos se refieran á otro animal parecido.

Lo he hallado siempre volando, ó posado en las flores, y lo mismo me dicen las personas que han tenido oportunidad de cazarlo.

Su dispersion, por lo visto, es muy extensa. Si á los puntos señalados anteriormente, se agrega la ciudad de Tucuman, en cuyos alrededores lo he obtenido, y Caldera, cinco leguas al Norte de la ciudad de Salta, se forma un inmenso polígono, que abarca un área considerable de Sud-América, y parte de la del Norte, á no ser que la localidad citada por SAINT-FARGEAU no séa exacta, lo que podria sospecharse por su ausencia en el Catálogo de SMITH.

Entre estos puntos extremos, se coloca Misiones, de cuyo territorio ha traido el Dr. BERG cinco obreras y dos hembras de las de menor tamaño.

En los alrededores de Buenos Aires, la especie es muy comun, á tal punto que se la encuentra en todas las colecciones que he podido consultar y que tengo á la vista: Dr. BERG, *Barracas*, — FAUSTINO KRAUSE, EZEQUIEL PEREYRA, — *Palermo*, ENRIQUE LYNCH ARRIBÁLZAGA, — *Belgrano*, Sta. ELINA GONZALEZ, — *Flores*, H. — No escasea tampoco cerca del Rio Paraná, ni de los Arroyos ó pequeños rios que forman el Delta. Entre los *Apidos* obtenidos en el Baradero por los dos hermanos FÉLIX y ENRIQUE LYNCH se encuentra esta especie ; entre los colectados durante el verano de 1876 por RAFAEL OBLIGADO y MARTIN CORONADO, en la proximidad de «Las Hermanas», se halla tambien. OLIVEIRA CÉSAR ha cazado algunos en Las Conchas, donde igualmente lo he obtenido, así como en San Fernando, que queda cerca. En el interior de la Provincia, la Sta. GONZALEZ y su hermano JUSTO, la han tomado en Mercedes. A excepcion de «Las Hermanas» á donde no he ido, he visto ó cazado la especie en todos los otros puntos que cito de la Provincia.

Por todas partes vuela este Mangangá, esperando que algun observador afortunado descubra los secretos de su cuna.

Se halla en todas las colecciones existentes en Buenos Aires.

2. **Bombus thoracicus** SICHEL.

(1862) *Annales de la Soc. Entom. de France*, IV Sér., II, p. 121, Pl. 14. fig. 2 ♀, 3 ♂. — «Montevideo».

Niger, nigro-hirtus, alis obscure fuscis, violaceo-micantibus ; abdominis segmentis 4 et sequentibus rufo-hirtis ; thoracis dorso pallide flavo vel sulphureo-hirto, in veteris fusco-olivaceo, vel flavo-fuscescenti, vel fusco-ferrugineo; tibiis tarsisque

subtus rufis, ♂ ♀ ☿; ♂ abdominis segmentis 2-3 flavo-pilosis, subaureo-micantibus.

Long. ♀ 0,23–25 mm.; ♂ 16-17 mm.; ☿ 14-18 mm.

Negro; alas pardas oscuras, con reflejos morados; los segmentos 4° y siguientes del abdómen con pelos rojos acanelados; el dorso del tórax erizado de pelos amarillos algo pálidos, que se tornan pardos oliváceos ó amarillos parduzcos, á veces rojizos, en los indivíduos viejos ó mal conservados y despues de haberse humedecido; las tibias y los tarsos erizados por debajo de pelos cortos color café ♂ ♀ ☿. Los arcos dorsales 2° y 3° del macho, presentan pelos largos de color amarillo claro, que solo se acentuan con buena luz, pero que, siendo muy finos y ralos, dejan ver el tegumento negro, presentándose en los mejores ejemplares con cierto viso dorado pálido no tan acentuado en otros.

Esta especie fué llevada de Montevideo al Dr. SICHEL, quién, en la sesion celebrada el 22 de Enero de 1862 por la Sociedad Entomológica de Francia, presentó algunas «*Observations Hymenoptérologiques*» (*op. cit.* p. 119), que comprendian dos artículos, el segundo de los cuales «*Sur des Conopiens parasites d'Hymenoptères*», incluia la diagnosis del *Bombus thoracicus*, que era como sigue:

« *Niger, nigro-hirtus, alis nigro-violaceis; abdominis segmentis 4°*
» *et sequentibus rufis; thoracis dorso fusco-rufo* (♀), *rufo–cinera-*
» *scenti* ♂ ♀. ♂ *abdominis segmentis 2,3 rufo-cinerascentibus. Sta-*
» *tura Bombi Lapidarii individuorum maximorum* ♀ ☿ ♂ ».
« *Montevideo frequens* ».

El nombre de M. SICHEL, algunos de cuyos trabajos himenopterológicos son modelos de prolijidad, hubiera bastado para obligarme, hasta cierto punto, á dejar intacta la precedente diagnosis de su *Bombus thoracicus*, si no fuera porque los ejemplares recibidos por él eran viejos ó malos, pues de otro modo, no le habrian pasado inapercibidos los verdaderos colores del pelage del animal. Por esta razon he modificado apénas la corta descripcion latina que él ha dado, agregándole las medidas que resultan del exámen de cuarenta indivíduos, y suprimiendo la comparativa con la del *Bombus lapidarius* que no existe aquí.

He comparado prolijamente los dibujos que M. SICHEL da de la hembra y del macho, con los indivíduos conservados en mi coleccion, y no he hallado, ni en las nervaduras de las alas, ni en ningun otro

órgano, diferencias que me autoricen á sospechar que se trate de otra especie; solo en el colorido discrepan esencialmente, pues, aparte de una palidez marcada en algunas porciones, se nota demasiada intensidad en otras, como en el tórax de la hembra, en la que nunca he hallado el vivo rojo que el colorista le ha puesto, lo cual, en realidad, poco significaria, si el autor mismo no justificara, en parte, tal exceso.

He visto muchos ejemplares, hacia tiempo guardados, que, por haberse mojado, conservaban aún cierto aglutinamiento de su pelage, con transformacion de color en el sentido indicado por M. SICHEL, especialmente machos; — en cuanto á las hembras y obreras, sobre todo las primeras, presentan numerosas variaciones en la coloracion de los pelos del tórax, pero nunca llegan á tener estos la misma, ni parecida, que los posteriores del abdómen.

Dejando así justificada la leve modificacion propuesta, recordaré que la especie se encuentra en mayor abundancia que el *B. violaceus,* y en los mismos puntos de esta República que he señalado para este último, exceptuando, empero, las Provincias de Tucuman y de Salta, donde no lo he cazado, ni recuerdo haberlo visto.

Respecto de sus costumbres, puede decirse que le cuadran bien las que, por lecturas, he podido conocer del *Bombus muscorum* de Europa, de tal modo que casi nada tengo que agregar á este respecto. La última vez que observé el nido de la especie fué en Flores, á unas dos leguas al Oeste de Buenos Aires, á mediados de Abril de este año. Cazaba insectos cerca de la vía del tren y llamó mi atencion la abundancia de indivíduos que volaban en cierto punto, y comprendiendo que ello no podria atribuirse sinó á la proximidad del nido, hallé, efectivamente, lo que deseaba encontrar. En el declive de la zanja paralela á la vía, y á flor de tierra, se veian numerosos ejemplares muertos, y puñados de musgo desparramados. Observé entónces que aquello era el resultado de la persecusion que los niños hacen de esta especie, para apoderarse de la miel que elabora. En un espacio de un pié cuadrado, se reconocia que habia habido tres nidos, ya destruidos, y uno con sus habitantes vivos. Tenia 15 centímetros de largo por algo ménos de ancho, su elevacion no pasaba de seis centímetros, presentando una abertura cortamente tubular de $1^1/_2$ centímetro de diámetro. Compuesto exclusivamente de musgo, se asentaba sobre el suelo desnudo y algo excavado, como lo estaba en los puntos que habian ocupado los otros. Despues de haber cazado todos los machos y obreras que volaban en torno, procuré apoderarme del contenido. En la

abertura apareció una hembra, á la cual siguieron tres obreras y dos machos; — como no viera salir mas, separé la parte superior, consiguiendo cazar otra hembra y varios indivíduos ♂ y ☿. Al mismo tiempo me apoderé de las cápsulas abiertas y cerradas que contenian, miel las primeras y larvas ó ninfas las segundas. Estas cápsulas estaban adheridas las unas á las otras, en grupos de 5, 6 ú 8, y tenian la misma forma ovóide, algo comprimida, que se señala de otras especies. La miel era algo picante, y con un leve sabor acídulo. Habiendo conservado prolijamente las larvas y ninfas vivas á que me refiero, pues pensé estudiarlas y dibujarlas al siguiente dia, lo que no me fué dado hacer ni en ese, ni despues, encuentro ahora que se hallan en estado inservible y, por lo tanto, mejor es esperar otra oportunidad.

Tambien he hallado, en otras ocasiones, en los huecos de árboles carcomidos, y sobre el suelo mismo de tal excavacion, las celdillas de esta especie y los animales. Protejidos de la intemperie, no las habian cubierto de musgo, á no ser que hubieran empezado por ellas, para continuar con la cubierta.

3. **Bombus cajennensis** Fab.

(1798) *Apis cajennensis*, Fab. *Ent. Syst.*, Suppl. p. 273, nn. 13-14 — « Cayena ».
(1804) *Bombus* » Fab. *Syst. Piezat.*, p. 345, n. 13.
(1836) » » Lep. de Saint-Farg., *Hym.* I, p. 471, n. 20. — « Cayena, Brasil ».
(1837) » » Haliday in King's *Hymenopt.* in *Transact. of the Lin. Soc.* T. XVII, p. 321, n. 16. — « San Pablo, Brasil. — Méjico ».
(1854) » » Smith, *Cat. of Hym. Ins. in the Col. Brit. Mus.* Ps. II (*Apidæ*) p. 401, n. 63. — « Habitat Cayena, Brasil (Pará, Rio Tapajos) ».

« *Hirsutus, ater; thorace supra flavescenti, fasciâ atrâ; abdomine atro, fascia flavescenti; alis fuscis, violaceis; pedibus nigris, tarsis, subtus rufis.*

Long. ♀ 13 lin., ☿ 6 lin., ♂ 7 lin. ex Saint-Farg. *l. cit.*

Negro, la parte anterior dorsal del corselete, el escudete y el tercer segmento dorsal del abdómen, cubiertos de pelos amarillos claros de azufre, el resto del pelage negro; alas pardas muy oscuras, con reflejos morados-débiles; los tarsos, por debajo, erizados de pelos cortos, rojos oscuros.

El Conde de SAINT-FARGEAU, por cuya descripcion reconocí la especie, dice: « ailes très-enfumées » único carácter que me haria vacilar, porque no tengo á mi disposicion sinó indivíduos neutros, cuyas alas no encuentro, en manera alguna, que sean mas ahumadas que las del *Bombus violaceus*, en cuya descripcion no acentúa tal carácter el célebre entomólogo francés; las alas del *Bombus* que me ocupa, son realmente muy ahumadas pero, á juzgar por las otras especies, como la que acabo de citar, y de la cual tengo á la vista numerosos ejemplares, las hembras las tienen siempre algo mas oscuras que las obreras. De cualquier modo, en estas, el color es como en las correspondientes del *B. violaceus*.

Dice el mismo autor que, en el ♂ del *B. cajennensis*, las antenas no solo son mas largas que las de la ♀, como en todos los *Bombus* machos, sinó que, en proporcion, los de esta especie las tienen mas largas aún que los de muchas otras.

Los cuatro indivíduos neutros que he examinado no tienen todos el mismo tamaño, variabilidad que, segun parece, es muy comun en este género. El menor alcanza una longitud de 13 mm. y los otros tres, casi iguales, 15 mm.

Debo la circunstancia de poder señalar esta especie, nueva para la Fauna Argentina, á la amabilidad del Dr. BERG, quién cazó los únicos indivíduos mencionados, en el Territorio de Misiones, durante su expedicion, en el verano de 1876-77, acompañado por sus discípulos de entónces, mis amigos EDUARDO AGUIRRE y NORBERTO PEREZ LOPIDANA. Uno de aquellos fué tomado en las mismas ruinas de la iglesia de Corpus.

3 ejemplares en la coleccion BERG y 1 en la mia, regalado por este.

4. **Bombus Dahlbomii** GUÉRIN.

(1835) Iconograph. du Règn. Anim. p. 459, Atl. pl. 75, fig. 3.— «Chile».
(1837) *Bombus nigripes*, HALIDAY in KING'S, etc. *Hymenopt.* in *Trans. Lin. Soc.* T. XVII, p. 321, n. 21. — «Brasil, *San Pablo*».
(1835-7 ?) » *grandis*, WESTWOOD, *Natur. Libr.* T. XXXVIII, p. 255, pl. 17, f. 2.
(1851) » *chilensis*, SPINOLA in GAY, *Fauna Chil. Zool.* T. VI, p. 165, n. 1.
(1854) » *Dahlbomii*, GUÉR. — SMITH, *Cat. of Hym. Ins. in the Col. Brit. Mus.* Pars II (Apidae), p. 401. n. 64. — «Chile, Brasil, *San Pablo*.»
(1862) » *chilensis*, SPIN. — PHILIPPI, en los *Anales de la Universidad de Santiago de Chile.* T. XXI, p. 413. — « Punta Arenas ».

(1868) *Bombus Dahlbomii*, GUÉR. — SICHEL, Dr. J., *Hymen.* in *Novara Reise*, p. 156. — «Rio Janeiro?»

(1876) » *Dahlbomii*. GUÉR. — WEYENBERGH, Fauna Argentina, p. 163, en NAPP, *La República Argentina.*

« *B. hirsutus, niger; pilis longis, supra copiosis, fulvis aut rufis, rarè flaviusculis; in ventre raris, nigris.* — Long. 14 lin., lat. 6 lin. » — SPINOLA — loc. cit.

Long. ♀ 32 mm., ☿ 16 mm. (GUÉRIN) — id.

« Negro. Pelos de la parte superior de la cabeza, del corselete y del abdómen, muy espesos y de un hermoso color leonado vivo. Pelos de la parte anterior de la cabeza, de la inferior del cuerpo y de las piernas, negros, exceptuando la brosa de los tarsos intermedios y posteriores, que es de un pardo leonado sedoso. Alas semi-transparentes, teñidas de amarillento, con la extremidad de pardo-pálido (hembra) ». GUÉRIN, *l. c.*

Respecto de sus costumbres, creo que lo mejor es citar sin alteraciones las palabras del Marques de SPINOLA, (?) *op. cit.*, p. 165 — segun GAY — ó mas bien, la observacion que GAY ha hecho de aquellas.... « hace, en un hueco de la tierra, algo mas ancho que alto, un nido de forma casi redonda, desigual, y de consistencia de la cera, reunida en masa redonda; uno de estos nidos me ha dado cerca de una botella de miel muy dulce, y por tanto muy apetecida de las gentes del campo. »

El Dr. BERG me ha facilitado, determinada ya la especie, cinco ejemplares ☿ que trajo de su viaje á Chile y cazados en Lota. Ellos coinciden con las descripciones mencionadas ó repetidas, habiendo uno, bastante pequeño, al que se le puede aplicar lo de «*rarè flaviusculis* » de SPINOLA.

No tengo conocimiento de que, fuera de este, se haya señalado específicamente ningun *Bombus* en la República Argentina. Por mi parte, no lo he cazado, ni visto jamas en libertad, desde el Sur de Jujuí hasta Patagones. Sinembargo, el Dr. WEYENBERGH, *l. c.* lo señala en Córdoba, punto que viene á servir de vínculo, por decirlo así, entre los extremos de la dispersion geográfica de la especie: San Pablo, en el Brasil, y Chile hasta el Estrecho de Magallanes.

4 ejemplares en la coleccion BERG, y 1 en la mia regalado por el mismo.

EDUARDO LADISLAO HOLMBERG.