

westlich gewesen seyn, mit den Geschwindigkeiten 56 Meilen für Sept. 29 und 7 Meilen für Oct. 5. Eine noch kleinere Zahl für  $\xi$ , welche die Geschwindigkeiten größer gäbe, hätte dem Obigen gemäfs gar keine Wahrscheinlichkeit.

Wie sich nun die auf Berechnung astronomischer Messungen beruhenden Resultate zu den Hypothesen verhalten, nämlich der älteren bisher von den Astronomen angenommenen und der neueren von Kirchhoff aufgestellten, darüber zu urtheilen überlasse ich zunächst dem geehrten Leser. Ich habe mich bemüht, die Ausdrücke so zu wählen, dafs die Darstellung von den beiden Hypothesen unabhängig blieb.

Anclam 1862, Oct. 19.

---

## XII. Ueber den Meteorstein von Lons-le-Saunier im Jura-Departement.

---

In *Stark's Meteorologischem Jahrbuch*, 1837, S. 9, findet sich folgende Angabe:

»März 1837. Am 28. fiel bei Long-le-Saunier ein Meteorstein nieder. Er war 10 Zoll tief in den Boden eingedrungen, 5 Fufs hoch und 3 Fufs breit.«

Auf eine wegen dieses angeblichen Meteorsteinfalles, über welchen sich in sonstigen wissenschaftlichen Zeitschriften keine weiteren und genaueren Angaben vorfinden, an den Herrn Secretair der Mairie von Lons-le-Saunier gerichtete Anfrage, hatte derselbe die Güte die nachfolgende Auskunft zu ertheilen:

*Département du Jura.*  
*Ville de Lons-le-Saunier.*  
*Cabinet du Maire.*

*Lons-le-Saunier le 17 Nov. 1862.*

*Monsieur!*

*L'aérolithe tombé à Lons-le-Saunier, en 1837, n'a jamais existé que dans l'imagination d'un rédacteur du journal de*

*la localité qui mystifia ainsi une partie de la population et crut faire le plus beau trait du monde.*

*Tel est du moins le renseignement fourni par une personne dont les souvenirs sont précis à cet égard. Pour mon compte j'ai un vague souvenir qu'un canard de cette nature a paru dans la Sentinelle du Jura, soit en 1837, soit en 1838. Pourtant en feuilletant les numéros de ces deux années, je n'ai pas trouvé le fait consigné. Il tient peut-être en trois ou quatre lignes qui auront échappé à mon examen. Quoiqu'il en soit, toutes les personnes que j'ai consultées à cet égard regardent l'aérolithe, au sujet duquel vous m'écrivez, comme une plaisanterie d'un goût assez équivoque, c'est vrai, mais comme une plaisanterie.*

*Recevez, Monsieur, l'assurance de ma parfaite considération*

*Le Secrétaire en Chef  
Perrin.*

Aus diesem Schreiben geht demnach hervor, dafs dieser angebliche Meteorsteinfall von Lons-le-Saunier, 28. März 1837 — gleich dem in der Neuen Preufs. Zeitung No. 118, 1853 erwähnten angeblichen Meteorsteinfall von Mannheim vom April 1853, und gleich dem der Londoner *Times* No. 24002, 1861 entstammenden angeblichen Meteorsteinfall von Chorley Rectory bei Lancaster vom 1. Aug. 1861 — nichts weiter ist als eine müfsige Erfindung und Zeitungsentente, und dafs er daher aus denjenigen Meteorstein-Verzeichnissen, in welche er auf Stark's Angabe hin bereits übergegangen, wiederum zu streichen ist. (Mittheilung vom Hrn. P. A. Kesselmeyer in Frankfurt a. Main, 21. November 1862.)

---